НАЦІОНАЛЬНЕ АГЕНТСТВО ІЗ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ЯКОСТІ ВИЩОЇ ОСВІТИ

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради

Заклад вищої освіти	**Національний університет «Київський авіаційний інститут»**
Освітня програма	**69367 Прикладна механіка, стандартизація та оцінка якості технічних систем**
Рівень вищої освіти	**Магістр**
Спеціальність	**G9 Прикладна механіка**

Цей експертний висновок складений за результатами розгляду галузевою експертною радою (ГЕР) акредитаційної справи. Розгляд справи ГЕР є частиною акредитаційної процедури Національного агентства і здійснюється на основі поданих закладом відомостей про самооцінювання освітньої програми, а також звіту експертної групи.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – https://naqa.gov.ua/

Використані скорочення:

ID - ідентифікатор

ВСП - відокремлений структурний підрозділ

ГЕР - галузева експертна рада

ЄДЕБО - Єдина державна електронна база з питань освіти

ЄКТС - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

ЗВО - заклад вищої освіти

ОП - освітня програма

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради

11.11.2026 р. Справа № 1564/АС-26

Галузева експертна рада МЕХАНІЧНА ІНЖЕНЕРІЯ (13 "Механічна інженерія") у складі:

Погребняк Андрій Володимирович – головуючий,

Алієв Ельчин Бахтияр огли,

Гавва Олександр Миколайович,

Глушкова Діана Борисівна,

Гогоренко Олексій Анатолійович,

Дурягіна Зоя Антонівна,

Ковалевський Сергій Вадимович,

Колосов Дмитро Леонідович,

Планковський Сергій Ігорович,

Цимбал Богдан Михайлович,

Шаповал Олександр Олександрович,

за участі запрошених осіб:

Шаульська Лариса Володимирівна, Голубничий Олексій Георгійович – представник ЗВО,

Стрижак Мар`яна Георгіївна – керівник експертної групи,

розглянула на своєму засіданні матеріали акредитаційної справи щодо акредитації освітньої програми:

Назва ЗВО	**Національний університет «Київський авіаційний інститут»**
Назва ВСП ЗВО	*не застосовується*
ID освітньої програми в ЄДЕБО	**69367**
Назва ОП	**Прикладна механіка, стандартизація та оцінка якості технічних систем**
Галузь знань	**G Інженерія, виробництво та будівництво**
Спеціальність	**G9 Прикладна механіка**
Спеціалізація (за наявності)	*відсутня*
Рівень вищої освіти	**Магістр**
Вид освітньої програми	**Освітньо-професійна**

За результатами розгляду акредитаційної справи галузева експертна рада

РЕКОМЕНДУЄ

ухвалити рішення про акредитацію.

За – 11, *Проти* – 0

1. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку ГЕР

☒ підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, або для призначення повторної акредитаційної експертизи, відсутні

☐ наявні підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

☐ наявні підстави для призначення повторної акредитаційної експертизи

2. Аналіз

У цьому розділі ГЕР надає оцінку відповідності освітньої програми, базуючись на змісті звіту експертної групи та інших матеріалах акредитаційної справи.

Заповнення полів «Аналізу» є обов'язковим, якщо ГЕР змінює рівень відповідності за критерієм, визначений експертною групою, або підтверджує рівень відповідності A, E чи F. У цих випадках необхідно заповнити обґрунтування не менше як за одним підкритерієм у межах відповідного критерію

Критерій 1. Проєктування освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень B

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень B

Аналіз

1 Освітня програма дає можливість досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти. За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти програмні результати навчання затверджуються закладом вищої освіти і мають відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня

Освітня програма розроблена з урахуванням вимог стандарту вищої освіти за спеціальністю 131 «Прикладна механіка» для другого (магістерського) рівня. До її змісту включено передбачені стандартом компетентності та програмні результати навчання, а також додаткові фахові компетентності ФК5, ФК6 і ПРН12, які відображають особливості підготовки у сфері стандартизації, сертифікації, управління якістю та оцінювання відповідності технічних систем. Досягнення програмних результатів навчання забезпечується змістом обов'язкових освітніх компонентів, зокрема «Діагностика та оцінка надійності технічних систем», «Стандартизація та оцінка відповідності технічних систем», «Процеси та системи управління якістю в авіації». Матриці відповідності відображають зв'язок освітніх компонентів із компетентностями та результатами навчання.

2. Зміст освітньої програми враховує вимоги відповідних професійних стандартів (за наявності). Освітні програми, що передбачають присвоєння професійних кваліфікацій, мають забезпечувати виконання вимог відповідних професійних стандартів

Відповідний професійний стандарт для освітньої програми відсутній. ОПП передбачає присвоєння освітньої кваліфікації «Магістр з прикладної механіки» без присвоєння додаткової професійної кваліфікації. Зміст програми орієнтований на формування компетентностей у сфері механічної інженерії, стандартизації та оцінювання якості технічних систем.

3. Освітня програма має чітко сформульовану мету, яка відповідає місії та стратегії закладу вищої освіти

Мета ОПП узгоджується зі стратегічними пріоритетами КАІ щодо розвитку інженерної освіти, авіаційної галузі, інноваційної діяльності та підготовки конкурентоспроможних фахівців. Галузева спрямованість підтверджується наявністю освітнього компонента «Процеси та системи управління якістю в авіації», використанням міжнародних стандартів ISO та AS/EN 9100, співпрацею з АТ «АНТОНОВ», ТОВ «Українські літальні апарати» та іншими профільними підприємствами.

4. Мета освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням потреб заінтересованих сторін

До розроблення та перегляду ОПП залучені представники роботодавців, здобувачі вищої освіти, випускники та науково-педагогічні працівники. Участь роботодавців підтверджується співпрацею з АТ «АНТОНОВ», ТОВ «Українські літальні апарати», ТОВ «Прогрестех-Україна» та іншими представниками професійного середовища. Врахування пропозицій відображено в оновленні змісту окремих освітніх компонентів, зокрема включенні питань сертифікації та декларування авіаційних послуг до ОК4.1. ЕГ було встановлений окремий випадок ненадання

роботодавцю персонального повідомлення про результати розгляду його пропозиції стосується процедури зворотного зв'язку та не спростовує фактичного залучення заінтересованих сторін до проєктування ОПП.

5. Мета освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку науки, спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм

Зміст ОПП враховує сучасні напрями розвитку прикладної механіки, трибології, матеріалознавства, технічної діагностики та стандартизації. Наукова діяльність випускової кафедри, зокрема участь у виданні фахового журналу «Проблеми тертя та зношування», пов'язана з предметною областю спеціальності. Під час розроблення ОПП використано досвід Technická univerzita Ostrava, Chalmers University of Technology, Ibn Haldun University та Bremen University of Applied Sciences. Частина використаних для порівняння іноземних освітніх програм має переважно управлінське спрямування, що не повною мірою відповідає інженерно-механічній предметній області спеціальності G9. Водночас зміст ОПП загалом відображає сучасні галузеві тенденції та потреби ринку праці. Зазначений недолік не має суттєвого впливу на відповідність підкритерію.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень B

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень B

Аналіз

1. Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо обсягу освітніх програм для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)

Загальний обсяг ОПП становить 90 кредитів ЄКТС, що відповідає вимогам до освітньо-професійних програм другого (магістерського) рівня вищої освіти. Обсяг вибіркової складової становить 24 кредити ЄКТС, або 26,7 % загального обсягу програми. Практична підготовка передбачає 12 кредитів ЄКТС, із яких 6 кредитів відведено на науково-дослідну практику та 6 кредитів — на переддипломну практику. Зазначені показники підтверджуються навчальним планом та освітньою програмою.

2. Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, становлять логічну взаємопов’язану систему та в сукупності дають можливість досягти заявленої мети та програмних результатів навчання. Зміст освітньої програми забезпечує формування загальнокультурних та громадянських компетентностей, досягнення програмних результатів навчання, що передбачають готовність здобувача самостійно здійснювати аналіз та визначати закономірності суспільних процесів

Освітня програма має логічну структуру та передбачає послідовне формування загальних і фахових компетентностей через опанування методології прикладних досліджень, діагностики технічних систем, стандартизації, управління якістю та дослідження матеріалів. Обов'язкові освітні компоненти забезпечують досягнення визначених програмних результатів навчання. Встановлено недолік щодо відображення ОК12 «Кваліфікаційна робота» в матрицях відповідності компетентностей та програмних результатів навчання. Водночас твердження ЕГ про те, що кваліфікаційна робота не може формувати компетентності через відсутність аудиторних занять, не є достатньо обґрунтованим. Виконання кваліфікаційної роботи передбачає самостійну дослідницьку діяльність здобувача під консультативним керівництвом науково-педагогічного працівника, у процесі якої формуються, поглиблюються та застосовуються відповідні компетентності. Пояснення ЗВО щодо освітньої та дослідницької функції кваліфікаційної роботи є обґрунтованим. Недолік полягає насамперед у недостатньо чіткому розмежуванні формування та оцінювання результатів навчання в матрицях відповідності. Він має методичний характер та не свідчить про порушення логічної структури ОПП загалом.

3. Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностей, якщо освітня програма є міждисциплінарною)

Зміст освітньої програми загалом відповідає предметній області спеціальності G9 «Прикладна механіка». Це підтверджується наявністю освітніх компонентів «Діагностика та оцінка надійності технічних систем», «Кваліметрія в машинобудуванні», «Технології виготовлення та дослідження механічних властивостей інноваційних матеріалів», «Технологічні методи управління якістю модифікованих поверхонь трибологічного призначення». Окремі запропоновані теми кваліфікаційних робіт орієнтовані переважно на питання менеджменту якості та стандартизації авіаційної продукції, при цьому їх формулювання недостатньо відображають інженерно-механічну складову. Пояснення ЗВО щодо формування тематики на підставі замовлень промислових підприємств підтверджує практичну спрямованість досліджень, однак саме по собі не доводить відповідності кожної теми предметній області спеціальності. Водночас наведені обставини стосуються окремих тем кваліфікаційних робіт та не свідчать про невідповідність змісту ОПП загалом.

4. Структура і зміст освітньої програми передбачають можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін в обсязі, передбаченому законодавством

Навчальний план передбачає шість вибіркових освітніх компонентів по 4 кредити ЄКТС, що загалом становить 24 кредити ЄКТС, або 26,7 % обсягу ОПП. Вибір дисциплін здійснюється відповідно до внутрішніх нормативних документів університету з використанням платформи «Digital University». Вибіркова складова розподілена між другим та третім семестрами навчання. Наявні механізми забезпечують можливість формування індивідуальної освітньої траєкторії здобувачів. Недоліків за підкритерієм не встановлено.

5. Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності

Практична підготовка реалізується через ОК10 «Науково-дослідна практика у сфері прикладної механіки, стандартизації та оцінки якості технічних систем» та ОК11 «Переддипломна практика» загальним обсягом 12 кредитів ЄКТС. Програми практик передбачають виконання індивідуальних завдань, проведення досліджень, застосування методів інженерного аналізу та підготовку матеріалів для кваліфікаційної роботи. Співпраця з підприємствами авіаційної та машинобудівної галузей забезпечує зв'язок практичної підготовки з професійною діяльністю.

6. Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок

Формування соціальних навичок забезпечується змістом освітніх компонентів «Ділова іноземна мова», «Філософські проблеми наукового пізнання», а також виконанням курсових проєктів, дослідницьких завдань, практик та кваліфікаційної роботи. Зазначені види навчальної діяльності сприяють розвитку професійної комунікації, критичного мислення, аргументації, самостійності та відповідальності.

7. Обсяг окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає законодавству, фактичному навантаженню здобувачів, та програмним результатам навчання

Обсяг освітніх компонентів визначений відповідно до встановленого співвідношення кредитів ЄКТС і навчальних годин. Зокрема, дисципліна «Діагностика та оцінка надійності технічних систем» має обсяг 6 кредитів ЄКТС (180 годин), із яких 32 години становлять лекції, 32 години — практичні заняття та 116 годин — самостійна робота. Дисципліна «Процеси та системи управління якістю в авіації» має обсяг 7 кредитів ЄКТС (210 годин), із яких 32 години лекцій, 32 години практичних занять і 146 годин самостійної роботи. Наведені показники підтверджують узгодженість кредитного обсягу з розрахунковим навчальним навантаженням. Підтверджених фактів системного перевантаження здобувачів не встановлено.

8. Структура освітньої програми, освітні компоненти забезпечують практикоорієнтованість освітньої програми або узгоджені із завданнями та особливостями дуальної форми здобуття освіти (у разі реалізації цієї форми на освітній програмі)

Практикоорієнтованість ОПП підтверджується співвідношенням аудиторних занять, практичною підготовкою та змістом фахових освітніх компонентів. Із 400 годин аудиторної підготовки 192 години передбачено на практичні заняття. Додатково науково-дослідна та переддипломна практики мають загальний обсяг 12 кредитів ЄКТС. Зміст дисциплін передбачає виконання завдань із технічної діагностики, оцінювання надійності, дослідження властивостей матеріалів, стандартизації та оцінювання відповідності технічних систем.

9. Освітня програма забезпечує набуття здобувачами вищої освіти компетентностей, направлених на досягнення глобальних цілей сталого розвитку до 2030 року, проголошених резолюцією Генеральної Асамблеї Організації Об'єднаних Націй від 25 вересня 2015 року № 70/1, визначених Указом Президента України від 30 вересня 2019 року № 722

Зміст ОПП передбачає формування компетентностей, пов'язаних із розвитком сучасних виробничих технологій, забезпеченням надійності технічних систем, раціональним використанням ресурсів та підвищенням якості продукції. ПРН11, спрямований на застосування методів контролю якості й технічної діагностики, узгоджується із Ціллю сталого розвитку 9 «Промисловість, інновації та інфраструктура». ПРН12, що охоплює питання стандартизації та оцінювання відповідності, пов'язаний із Ціллю 12 «Відповідальне споживання та виробництво».

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень B

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень B

Аналіз

1. Правила прийому на навчання за освітньою програмою укладені відповідно до Умов (Порядку) прийому на навчання для здобуття вищої освіти є чіткими та зрозумілими, не містять

дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті закладу вищої освіти

Прийом на ОПП здійснюється відповідно до Правил прийому КАІ, які визначають порядок подання документів, проходження вступних випробувань, конкурсного відбору та зарахування. Інформація про умови вступу оприлюднюється на офіційних інформаційних ресурсах університету. Правила прийому узгоджуються з установленим порядком вступу на другий (магістерський) рівень вищої освіти. Дискримінаційних положень або необґрунтованих обмежень доступу до освітньої програми не встановлено.

2. Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують її особливості

Правила прийому враховують специфіку підготовки магістрів за спеціальністю G9 «Прикладна механіка». Конкурсний відбір передбачає оцінювання підготовленості вступників до опанування освітніх компонентів інженерно-технічного спрямування. Фахова складова вступних випробувань пов'язана з предметною областю спеціальності, що відповідає меті та змісту освітньої програми.

3. Заклад вищої освіти у межах освітньої програми здійснює визнання програмних результатів навчання та кваліфікацій, здобутих на інших освітніх програмах (зокрема під час академічної мобільності). Таке визнання здійснюється відповідно до чітких і зрозумілих правил, що не суперечать національному законодавству та міжнародним актам, є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються. Процедура та прийняті рішення про визнання належним чином документуються відповідно до законодавства

У КАІ нормативно врегульовано процедури визнання результатів навчання, здобутих на інших освітніх програмах, зокрема під час академічної мобільності. Внутрішні документи визначають порядок розгляду звернень, зіставлення результатів навчання та оформлення відповідних рішень. Водночас відсутні підтверджені приклади внутрішньої академічної мобільності здобувачів саме цієї ОПП. Зазначена обставина обмежує можливість оцінювання практичного застосування процедури визнання за конкретними випадками. Разом із тим сама відсутність випадків академічної мобільності не свідчить про порушення процедури визнання, оскільки її застосування залежить від фактичної участі здобувачів у відповідних програмах. Порушень нормативного забезпечення визнання результатів навчання не встановлено.

4. Заклад вищої освіти у межах освітньої програми здійснює визнання результатів навчання, здобутих шляхом неформальної та/або інформальної освіти. Таке визнання здійснюється відповідно до чітких і зрозумілих правил, що не суперечать законодавству, є доступними для всіх учасників освітнього процесу

Визнання результатів неформального та інформального навчання регламентується Положенням про організацію освітнього процесу в КАІ. Водночас у 2025/2026 навчальному році на ОПП не зафіксовано випадків визнання таких результатів через відсутність звернень здобувачів. Встановлено недолік щодо недостатньої конкретизації та підтвердження практичного застосування механізму визнання результатів неформального й інформального навчання. Зокрема, наявні матеріали не дозволяють повною мірою оцінити застосування критеріїв оцінювання, вимог до підтвердних документів і порядку оформлення рішень. ЗВО підтвердив намір активізувати інформування здобувачів про можливості неформального та інформального навчання, проте не надав нових прикладів застосування відповідної процедури. Відсутність звернень здобувачів сама по собі не є порушенням. Виявлений недолік характеризує недостатню підтвердженість практичної дієвості механізму, але не доводить його невідповідності вимогам законодавства.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень B

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень B

Аналіз

1. Освітній процес відповідає вимогам законодавства. Методи, засоби та технології навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі мети та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи

Освітній процес передбачає лекційні, практичні та індивідуальні заняття, самостійну роботу, консультації, виконання курсових і дослідницьких завдань. Методи навчання відповідають характеру підготовки фахівців другого (магістерського) рівня. Зокрема, освітні компоненти «Методологія прикладних досліджень у сфері механічної інженерії», «Діагностика та оцінка надійності технічних систем», «Технології виготовлення та дослідження механічних властивостей інноваційних матеріалів» передбачають застосування методів інженерного аналізу, дослідження та розв'язання професійних завдань. Студентоцентрований підхід реалізується через вибір навчальних дисциплін, індивідуальних завдань та тематики кваліфікаційних робіт.

2. Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих

освітніх компонентів (у формі робочої програми навчальної дисципліни, силабуса)

Інформація про цілі, зміст, програмні результати навчання, форми контролю та критерії оцінювання міститься в робочих програмах освітніх компонентів. Для організації освітнього процесу використовуються платформа «Digital University», Google Classroom, корпоративна електронна пошта та університетські інформаційні ресурси. Робочі програми дисциплін містять тематичні плани, розподіл навчальних годин, форми поточного та підсумкового контролю. Здобувачі підтвердили доступність робочих програм та обізнаність із процедурами оцінювання.

3. Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та мети освітньої програми

Дослідницька складова ОПП реалізується через вивчення методології прикладних досліджень, виконання індивідуальних наукових завдань, науково-дослідну практику та підготовку кваліфікаційної роботи. Наукова діяльність випускової кафедри охоплює дослідження у сфері трибології, механічних властивостей матеріалів, надійності й технічної діагностики. Наявність фахового журналу «Проблеми тертя та зношування» підтверджує функціонування наукового середовища. Встановлено недолік щодо недостатньої залученості здобувачів до наукової діяльності поза межами обов'язкових освітніх компонентів, зокрема до всеукраїнських та міжнародних конкурсів наукових робіт, студентських наукових гуртків і спільних досліджень із викладачами. Пояснення ЗВО не містять додаткових фактів, які б спростовували зазначену обставину. Водночас дослідницька діяльність є складовою навчального плану, а її реалізація забезпечується відповідними освітніми компонентами. Недолік не свідчить про відсутність поєднання навчання та досліджень, проте характеризує недостатнє використання можливостей позанавчальної наукової діяльності.

4. Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі – викладачі) систематично оновлюють зміст освітніх компонентів на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі

Зміст навчальних дисциплін оновлюється з урахуванням результатів наукової діяльності викладачів, розвитку галузевих технологій та потреб роботодавців. Конкретним прикладом є включення до ОК4.1 матеріалів щодо сертифікації та декларування авіаційних послуг, а також оновлення ОК7 з урахуванням сучасних стандартів управління якістю. Дослідницька діяльність викладачів у сфері трибології, механічної інженерії та матеріалознавства пов'язана зі змістом фахових освітніх компонентів. Наведені факти підтверджують здійснення змістового оновлення навчальних дисциплін.

5. Навчання, викладання та наукові дослідження пов’язані з інтернаціоналізацією діяльності за освітньою програмою та закладу вищої освіти

Міжнародна складова діяльності випускової кафедри реалізується через участь викладачів у міжнародних наукових заходах, співпрацю із закордонними науковцями та використання досвіду іноземних університетів під час розроблення ОПП. Зокрема, до редакційної колегії журналу «Проблеми тертя та зношування» залучені представники закордонних наукових установ. Встановлено недолік щодо обмеженої практичної участі здобувачів ОПП у міжнародних освітніх та дослідницьких заходах та відсутності підтверджених випадків внутрішньої академічної мобільності. Міжнародна діяльність переважно реалізується на рівні науково-педагогічних працівників, тоді як безпосередня участь здобувачів представлена меншою мірою. Водночас відсутність викладання фахових дисциплін іноземними мовами не є самостійним порушенням вимог підкритерію, оскільки освітній процес здійснюється державною мовою відповідно до законодавства. Ця обставина не може розглядатися як доказ невідповідності ОПП.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень B

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень B

Аналіз

1. Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому та оприлюднюються заздалегідь

Форми поточного та підсумкового контролю визначені в робочих програмах освітніх компонентів і відповідають їхньому змісту та результатам навчання. Зокрема, дисципліна «Діагностика та оцінка надійності технічних систем» передбачає виконання домашнього завдання та складання екзамену, «Методологія прикладних досліджень у сфері механічної інженерії» — диференційований залік, «Процеси та системи управління якістю в авіації» — курсову роботу та екзамен. Інформація про форми контролю й оцінювання міститься в робочих програмах і доводиться до здобувачів через електронні освітні ресурси.

2. Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності). Результати навчання підтверджуються результатами єдиного державного кваліфікаційного іспиту за спеціальностями, за якими він запроваджений

Атестація здобувачів передбачає публічний захист кваліфікаційної роботи магістра, що відповідає вимогам стандарту вищої освіти за спеціальністю 131 «Прикладна механіка». Підготовка кваліфікаційної роботи регламентується відповідними методичними рекомендаціями, затвердженими науково-методично-редакційною радою Аерокосмічного факультету 03.09.2026. Методичні матеріали визначають вимоги до змісту, структури й оформлення кваліфікаційних робіт. Окремі зауваження щодо формулювання тем кваліфікаційних робіт стосуються їхнього змістового зв'язку з предметною областю спеціальності, проте не свідчать про невідповідність установленої форми атестації вимогам стандарту.

3. Визначено чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів (у тому числі щодо наукової складової освітньо-наукової програми, за якою здійснюється підготовка здобувачів ступеня доктора філософії), що є доступними для всіх учасників освітнього процесу, забезпечують об'єктивність екзаменаторів (зокрема охоплюють процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів), визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

У КАІ нормативно визначені процедури проведення контрольних заходів, повторного проходження оцінювання, оскарження результатів та врегулювання конфлікту інтересів. Відповідні положення регламентують права та обов'язки учасників освітнього процесу й порядок проведення семестрового контролю та підсумкової атестації. Під час експертизи не встановлено підтверджених випадків порушення процедур оцінювання, необ'єктивності екзаменаторів або обмеження права здобувачів на оскарження результатів контрольних заходів.

4. У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політику і процедури дотримання академічної доброчесності, яких послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через її імплементацію у культуру якості закладу вищої освіти) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності

У КАІ діє Політика академічної доброчесності, яка визначає принципи академічної етики, відповідальність за порушення та порядок реагування на відповідні випадки. Для перевірки академічних текстів використовується система StrikePlagiarism. Встановлено недолік щодо неповного охоплення курсових робіт перевіркою на академічний плагіат у StrikePlagiarism. Така практика створює ризик нерівномірного застосування технологічних засобів контролю академічної доброчесності. ЗВО визнав зауваження, однак не надав підтвердження зміни практики перевірки курсових робіт. Водночас відсутність перевірки окремих робіт саме в StrikePlagiarism не доводить наявності академічного плагіату або факту порушення академічної доброчесності. Недолік стосується застосування одного з інструментів контролю та не свідчить про відсутність політики академічної доброчесності чи системну неспроможність її забезпечення.

Критерій 6. Людські ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень B

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень B

Аналіз

1. Викладачі, залучені до реалізації освітньої програми, з огляду на їх кваліфікацію та/або професійний досвід спроможні забезпечити освітні компоненти, які вони реалізують у межах освітньої програми, з урахуванням вимог щодо викладачів, визначених законодавством

Реалізацію ОПП забезпечують науково-педагогічні працівники, академічна кваліфікація та професійна діяльність яких пов'язані з прикладною механікою, матеріалознавством, трибологією, технічною діагностикою, стандартизацією та оцінюванням якості технічних систем. Кадровий склад випускової кафедри забезпечує викладання фахових освітніх компонентів та керівництво дослідницькою діяльністю здобувачів. Відповідність кваліфікації викладачів змісту освітніх компонентів підтверджується їхньою науково-педагогічною діяльністю, професійним досвідом та науковими публікаціями.

2. Процедури конкурсного відбору викладачів є прозорими, недискримінаційними, дають можливість забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми та послідовно застосовуються

Конкурсний відбір науково-педагогічних працівників здійснюється відповідно до внутрішніх нормативних документів КАІ, які визначають кваліфікаційні вимоги до кандидатів, порядок проведення конкурсу та прийняття рішень. Процедури передбачають оцінювання професійної кваліфікації, наукових досягнень та педагогічного досвіду претендентів. Підтверджених фактів порушення конкурсних процедур або застосування дискримінаційних обмежень не встановлено.

3. Заклад вищої освіти залучає роботодавців, їх організації, професіоналів-практиків та експертів галузі до реалізації освітнього процесу

До реалізації освітнього процесу залучені представники підприємств авіаційної та машинобудівної галузей. Співпраця здійснюється через діяльність Ради роботодавців Аерокосмічного факультету, проведення професійних заходів, обговорення змісту освітніх компонентів та формування тематики кваліфікаційних робіт. Зокрема, до взаємодії залучені представники АТ «АНТОНОВ», ТОВ «Українські літальні апарати», ТОВ «Прогрестех-Україна» та інших профільних підприємств. Врахування професійного досвіду роботодавців підтверджується оновленням змісту дисциплін щодо сертифікації авіаційних послуг та стандартів управління якістю.

4. Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями, заохочує розвиток викладацької майстерності

Професійний розвиток науково-педагогічних працівників забезпечується через підвищення кваліфікації, стажування, участь у наукових конференціях, проведення досліджень та співпрацю з іншими організаціями. В університеті діє нормативне регулювання підвищення кваліфікації НПП. Водночас участь викладачів у міжнародних наукових та інноваційних проєктах, зокрема Horizon Europe, Erasmus+ і COST, представлена недостатньо широко. Ця обставина обмежує використання можливостей міжнародної проєктної діяльності для професійного розвитку викладачів, однак не свідчить про невідповідність їхньої кваліфікації змісту освітніх компонентів.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень B

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень B

Аналіз

1. Навчально-методичне забезпечення освітньої програми, фінансові та матеріально-технічні ресурси (програмне забезпечення, обладнання, бібліотека, інша інфраструктура тощо) забезпечують досягнення визначених освітньою програмою мети освітньої програми та програмних результатів навчання

Матеріально-технічна база КАІ забезпечує проведення навчальних занять, практичної підготовки та дослідницької діяльності здобувачів. Для реалізації ОПП використовуються навчальні лабораторії, обладнання для дослідження технічних систем і механічних властивостей матеріалів, бібліотечні та електронні освітні ресурси. ЕГ встановлено недолік щодо неповного розміщення навчально-методичних матеріалів на вебсторінці випускової кафедри. Водночас матеріали доступні в університетському репозитарії, Google Classroom, «Digital University» та інших електронних ресурсах. Пояснення ЗВО щодо розміщення навчально-методичних матеріалів з урахуванням авторських прав є обґрунтованим, оскільки забезпечення їх доступності для учасників освітнього процесу не передбачає обов'язкового необмеженого оприлюднення всіх матеріалів. Встановлений недолік стосується організації доступу та систематизації інформації, а не доведеної відсутності навчально-методичного забезпечення.

2. Заклад вищої освіти забезпечує доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми, відповідно до законодавства

Здобувачам та викладачам забезпечено доступ до навчальних приміщень, лабораторій, бібліотечних фондів, університетського репозитарію та електронних освітніх платформ. У навчальному процесі використовуються «Digital University», Google Classroom і корпоративні інформаційні ресурси. Наявна лабораторна база дозволяє виконувати практичні завдання з технічної діагностики, оцінювання надійності та дослідження механічних властивостей матеріалів. Підтверджених фактів обмеження доступу до ресурсів, необхідних для реалізації ОПП, не встановлено.

3. Освітнє середовище надає можливість задовольнити потреби та інтереси здобувачів вищої освіти, які навчаються за освітньою програмою, та є безпечним для їх життя, фізичного та ментального здоров'я

В університеті передбачені захисні споруди цивільного захисту, плани евакуації, засоби пожежогасіння та організаційні процедури реагування на надзвичайні ситуації. Учасники освітнього процесу інформуються про правила безпеки, зокрема порядок дій під час оголошення повітряної тривоги. Наявність відповідної інфраструктури та організаційних механізмів підтверджує здійснення заходів із забезпечення фізичної безпеки учасників освітнього процесу. Підтверджених фактів істотної невідповідності умов навчання вимогам безпеки не встановлено.

4. Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку, підтримку фізичного та ментального здоров'я здобувачів вищої освіти, які навчаються за освітньою програмою

Освітня, організаційна, інформаційна та консультативна підтримка здобувачів забезпечується випусковою кафедрою, деканатом, навчальними підрозділами, органами студентського самоврядування та іншими службами університету. Для комунікації використовуються корпоративна електронна пошта, цифрові освітні ресурси та безпосередні звернення до гаранта ОПП та викладачів. Наявні механізми забезпечують можливість отримання інформації щодо

навчання, вибору дисциплін, практичної підготовки та організації освітнього процесу. Суттєвих недоліків за підкритерієм не встановлено.

5. Заклад вищої освіти створює достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами, які навчаються за освітньою програмою

У КАІ діють Політика рівності, інклюзії та доступності, а також нормативні процедури супроводу осіб з інвалідністю й інших маломобільних груп населення. Визначено організаційні механізми врахування індивідуальних потреб здобувачів та забезпечення рівного доступу до освітніх послуг. Матеріали експертизи не містять підтверджених випадків порушення права на освіту осіб з особливими освітніми потребами під час реалізації ОПП.

6. Наявні унормовані антикорупційні політики, процедури реагування на випадки цькування, дискримінації, сексуального домагання, інших конфліктних ситуацій, які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Університет має нормативні документи, які регламентують запобігання корупції, дискримінації, булінгу, мобінгу, кібербулінгу, сексуальним домаганням та врегулювання конфлікту інтересів. Зокрема, діють Кодекс честі науково-педагогічного працівника і студента та відповідні антикорупційні й антидискримінаційні положення. Зазначені документи визначають правила поведінки учасників освітнього процесу, механізми подання звернень і порядок реагування на конфліктні ситуації. Підтверджених випадків системного недотримання відповідних процедур не встановлено.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень B

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень B

Аналіз

1. Заклад вищої освіти послідовно здійснює визначені ним процедури розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми

У КАІ функціонують нормативно визначені процедури розроблення, затвердження, моніторингу та перегляду освітніх програм. До відповідних процесів залучаються гарант, робоча група, випускова кафедра, здобувачі, випускники та роботодавці. Наявність затвердженої редакції ОПП 2025 року, матеріалів громадського обговорення та погодження програми підтверджує реалізацію встановлених процедур.

2. Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через відповідні органи самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Пропозиції здобувачів вищої освіти беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

Здобувачі беруть участь у перегляді ОПП безпосередньо та через органи студентського самоврядування. Зокрема, до розроблення редакції ОПП 2025 року залучалися О. Бабняк та В. Дубовик. Здобувачі мають можливість надавати пропозиції через опитування, звернення до гаранта, викладачів і представників адміністрації. Наведені факти підтверджують участь здобувачів у процесах забезпечення якості освітньої програми.

3. Роботодавці безпосередньо та/або через свої об’єднання залучені до періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери

Роботодавці залучаються до перегляду ОПП через діяльність Ради роботодавців Аерокосмічного факультету, рецензування програми, обговорення освітніх компонентів та участь у професійних заходах. Відповідна співпраця здійснюється з представниками АТ «АНТОНОВ», ТОВ «Українські літальні апарати» та інших профільних підприємств. Встановлено недолік щодо ненадання одному з роботодавців персонального повідомлення про результат розгляду пропозиції щодо введення навчальної дисципліни. ЗВО визнав відповідне зауваження, проте не надав доказів фактичного усунення недоліку. Встановлена обставина свідчить про недостатню послідовність реалізації механізму адресного зворотного зв'язку. Водночас вона має поодинокий характер та не спростовує фактичної участі роботодавців у перегляді та вдосконаленні освітньої програми.

4. Наявна практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар’єрного шляху випускників освітньої програми (крім випадку проходження акредитації вперше)

Випускова кафедра підтримує зв'язок із випускниками через професійні контакти, опитування, тематичні зустрічі та участь у заходах університету. Під час акредитаційної експертизи випускники підтвердили наявність комунікації з кафедрою та можливість надавати пропозиції щодо змісту освітньої програми. Водночас наявні матеріали переважно підтверджують підтримання комунікації з випускниками, тоді як систематизовані кількісні результати відстеження їхніх кар'єрних траєкторій представлені обмежено. Це не свідчить про відсутність відповідної практики, однак обмежує можливість оцінити її результативність на підставі узагальнених показників працевлаштування та професійного розвитку.

5. Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на результати моніторингу освітньої програми та/або освітньої діяльності з реалізації освітньої програми, зокрема здійснений через опитування заінтересованих сторін

В університеті здійснюються опитування здобувачів, випускників, роботодавців та викладачів. Результати обговорень і пропозиції заінтересованих сторін враховуються під час оновлення змісту освітніх компонентів. Прикладами реагування на потреби професійного середовища є включення матеріалів щодо сертифікації авіаційних послуг до ОК4.1 та актуалізація змісту ОК7 з питань управління якістю. Водночас встановлений випадок ненадання роботодавцю персональної відповіді про результати розгляду пропозиції свідчить про недолік у документуванні та доведенні результатів моніторингу до заінтересованих сторін. Ця обставина не заперечує наявності практик реагування на результати моніторингу, але характеризує неповну реалізацію відповідного механізму зворотного зв'язку.

6. Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема зауваження та рекомендації, сформульовані під час попередніх акредитацій) беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

У матеріалах акредитаційної справи відображено рішення НАЗЯВО від 22.10.2024 щодо умовної (відкладеної) акредитації та подальше затвердження редакції ОПП 2025 року. Наявність наступної редакції програми свідчить про здійснення її перегляду після попереднього зовнішнього оцінювання. Водночас наведені матеріали не забезпечують повної простежуваності виконання кожної рекомендації попереднього оцінювання та її зв'язку з конкретними змінами ОПП. Сам факт затвердження нової редакції програми не є достатнім доказом усунення всіх раніше встановлених недоліків. Ця обставина обмежує можливість підтвердити повноту врахування результатів попередньої акредитації, однак не доводить відсутності відповідних процедур у внутрішній системі забезпечення якості.

7. В академічній спільноті закладу вищої освіти формується культура якості освіти, що сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою

До процедур забезпечення якості залучені відповідні структурні підрозділи КАІ, гарант ОПП, робоча група, викладачі, здобувачі, випускники та роботодавці. Практичними підтвердженнями є участь здобувачів у розробленні ОПП 2025 року, функціонування Ради роботодавців, громадське обговорення проєкту програми та оновлення змісту окремих фахових дисциплін. Водночас встановлений окремий випадок ненадання роботодавцю персонального повідомлення про результат розгляду пропозиції свідчить про непослідовне застосування одного з елементів комунікації із заінтересованими сторонами. Недолік має локальний характер і не свідчить про системну відсутність культури якості освіти.

Критерій 9. Прозорість та публічність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень B

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень B

Аналіз

1. Визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов‘язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

На офіційних інформаційних ресурсах КАІ розміщені нормативні документи, що регламентують права та обов'язки учасників освітнього процесу, організацію навчання, оцінювання результатів, академічну доброчесність і формування індивідуальної освітньої траєкторії. Здобувачі підтвердили обізнаність із місцями розміщення освітньої програми, навчального плану та робочих програм дисциплін. Підтверджених фактів системного порушення прав учасників освітнього процесу або недоступності відповідних правил не встановлено.

2. Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному вебсайті відповідний проєкт із метою отримання зауважень та пропозицій заінтересованих сторін

Проєкт ОПП 2025 року оприлюднено для громадського обговорення 07.02.2025. Пропозиції приймалися до 09.03.2025, а затвердження освітньої програми відбулося 26.03.2025. Отже, між оприлюдненням проєкту та його затвердженням минуло 47 календарних днів, що відповідає встановленій вимозі щодо оприлюднення проєкту не пізніше ніж за місяць до затвердження. Наявність матеріалів громадського обговорення та відгуків заінтересованих сторін підтверджує здійснення процедури публічного обговорення освітньої програми.

3. Заклад вищої освіти забезпечує на своєму вебсайті відкритий доступ до інформації та документів відповідно до законодавства. Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (освітню програму у повному обсязі, навчальні плани, робочі програми навчальних дисциплін, можливості формування індивідуальної

освітньої траєкторії здобувачів вищої освіти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства

На інформаційних ресурсах університету оприлюднено ОПП, навчальний план, робочі програми освітніх компонентів та іншу інформацію, необхідну для здобувачів і заінтересованих сторін. Частина навчально-методичних матеріалів доступна через університетський репозитарій, Google Classroom та інші електронні освітні ресурси. Здобувачі не повідомляли про суттєві труднощі з доступом до чинних робочих програм або непрацюючі посилання. Встановлено окремі недоліки щодо розміщення освітніх матеріалів на різних інформаційних платформах та ненадання одному з роботодавців персональної відповіді про результат розгляду його пропозиції до ОПП. Використання кількох платформ може ускладнювати пошук актуальних документів, однак не доводить їх фактичної недоступності. Відсутність персонального повідомлення роботодавцю характеризує недосконаліть зворотного зв'язку, але сама по собі не свідчить про порушення вимог щодо оприлюднення основних документів освітньої програми. ЗВО визнав зауваження щодо інформування авторів пропозицій, проте не надав підтвердження його усунення. Встановлені недоліки не мають підтвердженого системного характеру.

Критерій 10. Навчання через дослідження

Рівень відповідності (експертна група)

не застосовується

Рівень відповідності (ГЕР)

не застосовується

Аналіз

1. Зміст освітньо-наукової (освітньо-творчої) програми забезпечує повноцінну підготовку аспірантів (ад'юнктів) до розв'язання комплексних проблем у галузі професійної та/або дослідницько-інноваційної діяльності за відповідною спеціальністю (спеціальностями) та/або галуззю знань (галузями знань), володіння методологією наукової та педагогічної діяльності

не застосовується

2. Наукова (освітньо-творча) діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напряму досліджень (творчості) наукових (творчих) керівників

не застосовується

3. Заклад вищої освіти здатний сформувати разові спеціалізовані вчені ради (разові спеціалізовані ради з присудження ступеня доктора мистецтва) для атестації аспірантів (ад'юнктів), які навчаються на відповідній освітній програмі

не застосовується

4. Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує можливості для виконання наукових досліджень (творчих проєктів) і апробації їх результатів відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквіумів, концертів, спектаклів, майстер-класів, персональних виставок, публічних виступів, надання доступу до використання лабораторій, обладнання, інформаційних та обчислювальних ресурсів тощо)

не застосовується

5. Заклад вищої освіти забезпечує можливості для залучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, концерти, спектаклі, майстер-класи, персональні виставки, публічні виступи, участь у спільних дослідницьких (творчих мистецьких) проєктах тощо

не застосовується

6. Наявна практика участі наукових (творчих) керівників аспірантів (ад'юнктів) у дослідницьких (творчих мистецьких) проєктах, результати яких регулярно публікуються, презентуються та/або практично впроваджуються

не застосовується

7. Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у професійній діяльності наукових (творчих) керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для унеможливлення здійснення наукового (творчого) керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності

не застосовується

3. Рекомендації з подальшого удосконалення освітньої програми

У цьому розділі на основі звіту експертної групи та висновків ГЕР резюмуються рекомендації стосовно подальшого удосконалення освітньої програми, включаючи пропозиції щодо усунення виявлених під час акредитації недоліків. Заповнення цих полів є обов'язковим у всіх випадках, коли ГЕР погодилася або визначила рівень відповідності критерію B, E чи F.

Критерій 1. Проєктування освітньої програми

Під час наступного перегляду ОПП рекомендується поглибити порівняльний аналіз аналогічних іноземних освітніх програм, зосередивши увагу на програмах інженерно-механічного спрямування, зокрема у сфері прикладної механіки, механічної інженерії, технічної діагностики, інженерії матеріалів та забезпечення надійності технічних систем. Це дозволить більш повно врахувати міжнародний досвід відповідно до предметної області спеціальності G9 «Прикладна механіка». Доцільно систематизувати результати врахування міжнародного досвіду та потреб роботодавців у змісті освітніх компонентів, забезпечивши простежуваний зв'язок між пропозиціями заінтересованих сторін і змінами в освітній програмі.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Гаранту та робочій групі ОПП під час наступного перегляду програми у 2027 році рекомендується уточнити матриці відповідності компетентностей і програмних результатів навчання, зокрема щодо ОК12 «Кваліфікаційна робота», чітко відобразивши його роль у формуванні, поглибленні та оцінюванні результатів навчання відповідно до внутрішніх нормативних документів КАІ. Під час формування та затвердження тем кваліфікаційних робіт забезпечити їх належну відповідність предметній області спеціальності G9 «Прикладна механіка». Зокрема, у темах, пов'язаних зі стандартизацією та управлінням якістю авіаційної продукції, має бути чітко представлена інженерно-механічна складова, що охоплює дослідження технічних систем, конструкцій, властивостей матеріалів, технологічних процесів або надійності обладнання.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Гаранту ОПП та відповідальним структурним підрозділам рекомендується забезпечити чіткість і доступність процедури визнання результатів неформального та інформального навчання, зокрема щодо алгоритму подання заяв, вимог до підтвердних документів, критеріїв оцінювання результатів навчання й порядку документування прийнятих рішень. Посилити інформування здобувачів про можливості неформального та інформального навчання, програми академічної мобільності й порядок визнання результатів навчання, здобутих поза межами ОПП. Забезпечувати належну фіксацію та документування відповідних процедур у разі надходження звернень здобувачів.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Гаранту ОПП та науково-педагогічним працівникам рекомендується активізувати залучення здобувачів до науково-дослідної діяльності поза межами обов'язкових освітніх компонентів, зокрема шляхом участі у виконанні кафедральних науково-дослідних робіт, студентських наукових гуртках, всеукраїнських та міжнародних конкурсах студентських наукових робіт, конференціях та спільних дослідженнях із викладачами. Посилити практичну складову інтернаціоналізації ОПП шляхом розширення участі здобувачів у міжнародних освітніх і наукових проєктах, програмах академічної мобільності та міжнародних професійних заходах. Забезпечувати відображення результатів міжнародного співробітництва в змісті фахових освітніх компонентів.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Гаранту ОПП та відповідальним особам випускової кафедри рекомендується забезпечити систематичне застосування визначених університетом процедур перевірки курсових робіт на академічний плагіат із використанням системи StrikePlagiarism. Забезпечити документування результатів перевірок і контроль дотримання встановлених процедур. Посилити інформування здобувачів про вимоги академічної доброчесності під час виконання курсових, дослідницьких і кваліфікаційних робіт, забезпечивши послідовне застосування відповідних правил на всіх етапах навчання.

Критерій 6. Людські ресурси

Керівництву КАІ та випусковій кафедрі рекомендується посилити міжнародну наукову та інноваційну діяльність науково-педагогічних працівників шляхом розширення їх участі в підготовці та реалізації міжнародних проєктів, зокрема в межах програм Horizon Europe, Erasmus+, COST та інших міжнародних наукових ініціатив. Розглянути можливості посилення кадрового потенціалу кафедри прикладної механіки та інженерії матеріалів шляхом залучення до науково-педагогічної діяльності молодих науковців і випускників, які здобули ступінь доктора філософії за спеціальністю «Прикладна механіка».

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Гаранту ОПП та відповідальним за інформаційне забезпечення кафедри рекомендується систематизувати доступ до навчально-методичних матеріалів освітніх компонентів на вебсторінці випускової кафедри, забезпечивши розміщення актуальних робочих програм, а також прямих посилань на матеріали в університетському репозитарії та

інших електронних освітніх ресурсах. Під час організації доступу до навчальних матеріалів враховувати вимоги законодавства щодо захисту авторських прав, забезпечуючи при цьому доступність необхідного навчально-методичного забезпечення для всіх здобувачів, які навчаються за ОПП.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Гаранту ОПП та робочій групі рекомендується вдосконалити механізм документування й розгляду пропозицій заінтересованих сторін, зокрема роботодавців, здобувачів і випускників. Забезпечити фіксацію отриманих пропозицій, результатів їх розгляду, прийнятих рішень та адресне інформування авторів про врахування або відхилення відповідних пропозицій із наведенням обґрунтування. Посилити систематизацію інформації щодо професійного розвитку та кар'єрних траєкторій випускників ОПП, а також документальне відображення результатів її використання під час перегляду освітньої програми. Забезпечити простежуваність врахування результатів попереднього зовнішнього оцінювання якості ОПП, зокрема зв'язку між рекомендаціями за результатами акредитації, ухваленими рішеннями та фактичними змінами в освітній програмі.

Критерій 9. Прозорість та публічність

Гаранту ОПП та відповідальним за організацію громадського обговорення освітніх програм рекомендується забезпечити послідовне адресне інформування авторів пропозицій про результати їх розгляду, зокрема щодо прийняття, часткового врахування або відхилення запропонованих змін до ОПП. Забезпечити систематизацію та актуальність інформації про освітню програму на офіційних вебресурсах університету, зокрема освітньої програми, навчальних планів, робочих програм дисциплін, інформації про вибіркові компоненти та результатів громадського обговорення. Особливу увагу приділити узгодженості інформації, розміщеної на різних ресурсах КАІ, та доступності актуальних редакцій документів для заінтересованих сторін.

Критерій 10. Навчання через дослідження

не застосовується

4. Додатки

Документ	Назва файла	Хеш файла
Додаток	*ГЕР ID 69367.xlsx*	TVI8zLhpV7nqK2Hguk8YlZflrunckzfSb6GOjAmzBhk=

***

Шляхом підписання цього експертного висновку я підтверджую, що внесені до нього відомості про присутніх на засіданні ГЕР і результати голосування членів ГЕР є достовірними, а експертний висновок було схвалено на засіданні ГЕР так, як його викладено вище.

Документ підписаний кваліфікованим електронним підписом.

Головуючий на засіданні ГЕР

ПОГРЕБНЯК АНДРІЙ ВОЛОДИМИРОВИЧ